

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กอร) ๐๕๐๕.๕/๑๙๓๕๙



กรมอุทธรณ์
เลขรับ ๓๕๕๗
วันที่ 26 เม.ย. ๖๔
เวลา ๑๐๕๑

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
และข้อร้องเรียน
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๒๓ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของบริษัท วี.บี.เอ็นจิ้น อิมแพ็ค จำกัด
เรียน เจ้ากรมอุทธรณ์

กองส่งกำลังบำรุง นท.๓๑
เลขรับ ๒๒๕๕
วันที่ 26 เม.ย. 2564
เวลา ๑๐๕๙

อ้างถึง หนังสือกรมอุทธรณ์เรื่อ ด่วนมาก ที่ กท ๐๕๒๔.๑/๑๓๖ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมอุทธรณ์เรื่อ แจ้งว่า บริษัท วี.บี.เอ็นจิ้น อิมแพ็ค จำกัด ขออุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ตามประกาศกรมฯ และเอกสารประกวดราคาซื้อเครื่องสูบน้ำดับเพลิงเคลื่อนที่ ขนาดไม่น้อยกว่า ๒๐ แรงม้า จำนวน ๑๘ เครื่อง ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เลขที่ ๕/งป. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์แล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ตัดสิทธิ์ผู้อุทธรณ์ เนื่องจากผู้อุทธรณ์ยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในผนวก ข้อ ๒.๒ แต่ผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยกับผลการพิจารณา เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้ยื่นเสนอแก้ตดตลือกและหรือแบบรูปรายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะตรงตามที่กำหนดแล้ว

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓.๒ (๒) กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอยื่นแก้ตดตลือกและ/หรือแบบรูปรายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะตามข้อ ๔.๔ และผนวก ข้อ ๒ รายละเอียดทั่วไป ข้อ ๒.๒ กำหนดให้เป็นผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปจากโรงงานผู้ผลิตที่ได้รับการรับรอง ISO ๙๐๐๑ Certified และเป็นตราอักษรที่มีใช้งานในเรือของกองทัพเรือ (โดยแนบหลักฐานสำเนาสัญญาการจัดซื้อกับกองทัพเรือที่ผ่านมา) เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์เสนอเครื่องสูบน้ำดับเพลิงเคลื่อนที่ ยี่ห้อ RAPTER รุ่น MODEL RAP ๓ - ๒๓ hp และได้รับมาตรฐาน ISO ๙๐๐๑ : ๒๐๑๕ โดยไม่ได้แนบหลักฐานสำเนาสัญญาการจัดซื้อเครื่องสูบน้ำดับเพลิงเคลื่อนที่กับกองทัพเรือที่ผ่านมา แต่ยื่นสำเนาสัญญาซื้อเครื่องตัดหญ้าแบบข้อแข็งที่ทำไว้กับกรมพลธิการทหารเรือที่ผ่านมา มิใช่การซื้อเครื่องสูบน้ำดับเพลิงเคลื่อนที่ ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓.๒ (๒) และผนวก ข้อ ๒.๒ จึงตัดสิทธิ์ผู้อุทธรณ์ ดังนั้น **ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น**

↑
๖๖=๖๓ (๑)

๒. ...



๒. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ตัดสิทธิ์ผู้อุทธรณ์ เนื่องจากผู้อุทธรณ์ ยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในผนวก ข้อ ๓.๑ ข้อ ๓.๑.๕ แต่ผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยกับผลการพิจารณา เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้ยื่นเสนอแก้ตดตลือกและหรือแบบรูปายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะตรงตามที่กำหนดแล้ว

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓.๒ (๒) กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอยื่นแก้ตดตลือกและ/หรือแบบรูปายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ตามข้อ ๔.๔ และผนวก ข้อ ๓ รายละเอียดทางเทคนิค ข้อ ๓.๑ เครื่องยนต์ ข้อ ๓.๑.๕ กำหนดให้มี Alternator ขนาดไม่ต่ำกว่า ๓๕ วัตต์ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ทำตารางเปรียบเทียบคุณลักษณะที่ข้อข้างเป็นคุณลักษณะที่กรมอุทการเรือกำหนด ส่วนข้อขวา เป็นคุณลักษณะที่ผู้อุทธรณ์เสนอซึ่งระบุว่ “มี Alternator ขนาดไม่ต่ำกว่า ๓๕ วัตต์” จึงเห็นว่า ตารางเปรียบเทียบดังกล่าวไม่เป็นแก้ตดตลือกหรือแบบรูปายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ เนื่องจากไม่ได้ระบุ เป็นขนาดของ Alternator ที่ชัดเจนว่าเป็นตัวเลขเท่าใดและไม่ใช่นั่งสือรับรองจากบริษัทผู้ผลิตหรือสาขา ของบริษัทผู้ผลิตรับรองว่ามีคุณลักษณะเฉพาะตรงตามเงื่อนไขสำหรับกรณีี่รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ของพัสดุที่ราชการกำหนด เนื่องจากไม่มีลักษณะเป็นหนังสือรับรอง ซึ่งจะรับรองเป็นเฉพาะข้อที่ไม่มีปรากฏ ในแก้ตดตลือก ประกอบกับคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ได้ตรวจสอบแก้ตดตลือกของผู้อุทธรณ์แล้วเห็นว่า ไม่ปรากฏขนาด Alternator ที่ระบุเป็นตัวเลขที่ชัดเจน ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขกำหนดในผนวก ข้อ ๓.๑.๕ จึงตัดสิทธิ์ผู้อุทธรณ์ ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น

๓๖:๖๗(๒)
↳

๓. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ตัดสิทธิ์ผู้อุทธรณ์ เนื่องจากผู้อุทธรณ์ ยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในผนวก ข้อ ๓.๒ ข้อ ๓.๒.๕ แต่ผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยกับผลการพิจารณา เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้ยื่นเสนอแก้ตดตลือกและหรือแบบรูปายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะตรงตามที่กำหนดแล้ว

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓.๒ (๒) กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอยื่นแก้ตดตลือกและ/หรือแบบรูปายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ตามข้อ ๔.๔ และผนวก ข้อ ๓ ข้อ ๓.๒ ป้มน้ำ ข้อ ๓.๒.๕ กำหนดให้มีระบบล่อน้ำ (Priming system) สามารถทำงานได้ที่ความสูงในการดูดน้ำไม่น้อยกว่า ๕.๐ เมตร เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ยื่นแก้ตดตลือกเครื่องสูบน้ำดับเพลิงเคลื่อนที่ โดยระบุว่ ระบบล่อน้ำ (Priming System) Oil Vacuum pump ซึ่งเป็นประเภทของระบบล่อน้ำ และไม่ระบุขีดความสามารถของระบบล่อน้ำ แต่มีระบุ ในหัวข้อถัดไปว่า ระยะดูดน้ำลึกสุดที่ ๙ เมตร ซึ่งไม่มีความเชื่อมโยงที่ชัดเจนเกี่ยวกับระบบล่อน้ำ ซึ่งไม่เป็นไป ตามเงื่อนไขที่กำหนดในผนวก ข้อ ๓.๒.๕ จึงตัดสิทธิ์ผู้อุทธรณ์ ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น

๓๖:๖๗(๓)
↳

แต่อย่างไรก็ตาม การที่กรมอุทการเรือกำหนดให้ผลิตภัณฑ์ของผู้ยื่นข้อเสนอเป็นผลิตภัณฑ์ สำเร็จรูปจากโรงงานผู้ผลิตที่ได้รับการรับรอง ISO ๙๐๐๑ Certified และเป็นตราอักษรที่มีใช้งานในเรือ ของกองทัพเรือ (โดยแนบหลักฐานสำเนาสัญญาการจัดซื้อกับกองทัพเรือที่ผ่านมา) เป็นการกำหนดเงื่อนไข ที่ไม่เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม และขัดกับหลักการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๒) และมีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้น จึงให้กรมอุทการเรือยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างในครั้งนี้ และดำเนินการใหม่ให้ถูกต้องต่อไป ตามนัยมาตรา ๑๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติฯ

๓๖:๖๗(๓) ๓๖:๖๗(๓) ๓๖:๖๗(๓) ๓๖:๖๗(๓)

/อนึ่ง ...

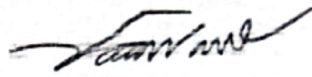


อนึ่ง ในกรณีนี้คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ การกำหนดผลงาน การระบุ คุณสมบัติเฉพาะของพัสดุหรือยี่ห้อของพัสดุ และการพิจารณาคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอของหน่วยงานของรัฐ กรณีการกำหนดสิ่งที่ไม่ใช่สาระสำคัญ แจกตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๑.๒.๓ วรรคสอง เพื่อให้หน่วยงานถือปฏิบัติแล้ว

ทั้งนี้ ให้กรมอุทการเรือแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายประภาศ คงเอียด)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน

ด้วยมาก

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ส่ง ศพด.อร.

พิจารณาดำเนินการตามที่ คณะกรรมการพิจารณา
อุทธรณ์และข้อเรียน เสนอมา

รับคำสั่ง จก.อร.

พล.ร.ต.

รอง จก.อร.(๒)

เม.ย.๖๔

สำเนาส่ง

- กผช.อร.

- กบ.อร.

- คป.อร.

- ประธานคณะกรรมการพิจารณาผลประกวดราคา

(น.อ.สิริรัตน์ ไตรวิรัตน์ กผช.อร.)



กรมบัญชีกลาง